

Vastgestelde notulen van de gezamenlijke GMR-vergadering gehouden in het Onderwijsbureau in Appingedam op 20 september 2022.

Deelnemende GMR-leden van Marenland:

Bert Schudde	Westeremden	ouder, voorzitter GMR
Gwen Coster	Appingedam	leerkracht, secretaris GMR
Rick Boelens	Appingedam	ouder
Suzanne Smits	Delfzijl	leerkracht
Els Tammenga	Delfzijl	ouder
André Toxopeus	Delfzijl	leerkracht
Laura Werkman	Delfzijl	leerkracht

m.k.a:

Sandra Wegmans	Ten Boer	ouder
----------------	----------	-------

Deelnemende GMR-leden van Noordkwartier:

Trijnie van Bruggen	.	ouder, voorzitter GMR
Anneke Timmer	.	leerkracht, secretaris GMR
Arno Doornbos	.	ouder
Henriette Hoeksema	.	leerkracht
Willemijn Pastoor	.	ouder
Allan Varkevisser	.	leerkracht

Overige deelnemers aan de vergadering:

Henk Huberts	bestuurder Noordkwartier
Geert Wijdeveld	bestuurder Marenland
Edward van der Beek	onderwijsbureau Marenland
Merel Robben	onderwijsbureau Noordkwartier

Gerda van Bruggen	notulist Noordkwartier
Marijke van Dijk	notulist Marenland

1 Opening en mededelingen

De voorzitter van de GMR Marenland opent de vergadering om 19.00 uur.

Er waren vragen over de Privacyverklaring in het kader van de AVG. Edward geeft een toelichting:

. Als er vragen zijn moet dat schriftelijk worden afgehandeld, per e-mail of per post. Zo is de kans het grootst dat het goed geadministreerd wordt.

. Recht op inzage is in de AVG geregeld. Recht op afschrift komt uit de Wet geneeskundige behandelovereenkomst. Ouders kunnen schriftelijk vragen om een kopie van informatie uit de schooladministratie over hun kind. In het bijzijn van de directeur van de school kan dit gedaan worden, de kopieën worden voorzien van een stempel en een paraaf zodat de school niet kan worden aangeklaagd voor een datalek.

. Het delen van informatie met derden wordt in de Privacyverklaring geregeld. Ouders/voogden kunnen altijd schriftelijk opvragen met wie informatie wordt gedeeld.

Als deze aanvullingen in de Privacyverklaring zijn aangepast, dan wordt die ter advisering aan de GMR voorgelegd voordat de verklaring op de website komt.

. De fg (functionaris persoonsgegevens) wil binnenkort bij de GMR-vergadering komen om over actuele zaken te spreken.

. De directeuren krijgen binnenkort een training in het kader van privacy en hackers. Ook GMR-leden gaan deze training doen.

- . Er zal binnenkort een phishing-mail worden rondgestuurd. Dit is bedoeld als leerervaring voor de organisatie, om te zien hoe het personeel hierop reageert. Voor het zover is wordt de GMR nog om advies gevraagd.
- . E-learning wordt uitgesteld want het was een te groot document. Het wordt nu in stukken opgesplitst, zodat ieder in eigen tijd en tempo ermee aan de gang kan gaan. Dit alles niet bedoeld als test maar als instrument om met bewustwording rond privacy bezig te zijn.

2 Concept Fusierapport en Fusie-effectrapportage (FER)

Ieder heeft de stukken gekregen maar het was te kort dag om die te kunnen bestuderen.

Er volgt nu een presentatie door Henk en Geert; zij doen dit via sheets (zie bijlage).

Opmerkingen en vragen naar aanleiding van deze presentatie die ter vergadering door GMR-leden gesteld werden:

Sheet 3:

- . Ouderraadpleging wordt nog wat mager beschreven, het is bijvoorbeeld niet duidelijk wat de visie is op de ouderparticipatie zoals die cultuur er van oudsher in de dorpen is. Wellicht is dit onderwerp zo vanzelfsprekend dat het over het hoofd wordt gezien.

Antwoord hierop: ouderparticipatie wordt op schoolniveau vormgegeven, de scholen zijn autonoom. In algemene zin zou er meer visie over in het document kunnen komen.

- . Het feit dat de RvT's hun stuk 'Governance' nog niet hebben geleverd baart zorgen. Het tempo moet erin blijven en dit onderdeel is essentieel voor de gedachtevorming van de GMR. Dit is al eerder aangegeven. Dit geeft vertraging. De GMR dringt erop aan dat dit wordt doorgegeven aan de RvT.

Antwoord: bestuurders zullen dit doen.

Sheet 4:

- . Er is een risico verbonden aan één Onderwijsorganisatie in de regio, namelijk als het mis gaat in die organisatie ligt het hele onderwijs in de regio eruit.

Antwoord: Gemeentes hebben altijd de plicht dat er openbaar onderwijs is. De rol van toezichthouders als GMR, RvT zijn in deze van belang; het risico dat zoiets gebeurt lijkt nihil.

Sheet 9:

- . Er staat: hoe verantwoordt de organisatie zich? De vraag is: ten opzichte van wie?

Antwoord: ten opzichte van ouders, B&W, inspectie, intern, GMR.

- . In het stuk staat op pagina 26 'wat op dit moment nog niet gezamenlijk is, is onder de aandacht'. Dat komt vrijblijvend over.

- . Opgemerkt wordt dat onderwijspedagoog Gert Biesta het heeft over drie kerntaken van het onderwijs; die kerntaken kunnen soms tegenstrijdig kunnen zijn. Volgens spreker is het niet eenvoudig om die drie doelstellingen tegelijkertijd te bereiken.

- . Er wordt over medezeggenschap geschreven alsof bepaalde stappen al zijn genomen.

Antwoord: het stuk is geschreven alsof dat inderdaad het geval is. Het gesprek over een nieuwe GMR loopt nog, ook over Governance en Ouderraadpleging wordt al geschreven alsof het al klaar is, maar door het zo te doen wordt voorkomen dat het stuk straks weer moet worden herschreven.

- . Opgemerkt wordt dat de tijd krap wordt om 1 januari te halen.

Antwoord: dat is ook zo, we hebben met vakbonden, DUO en drie B&W's en drie Gemeenteraden (Eemsdelta, Groningen en Hoogeland) te maken. Dus alles schuift op, maar dat betekent niet dat we niet doorgaan. B&W moeten instemming verlenen op de fusie, de gemeenteraden moeten instemming geven op de statuten. Ook bij het benoemen van leden van de RvT hebben de drie gemeentes een rol.

Sheet 10:

- . Hoe groot is de kans op boventaligheid met het huidige tekort aan leerkrachten in dit krimpgebied?

Antwoord: Het is moeilijk te voorspellen maar die kans is klein. Lastig is de toekomst van de mpo-middelen, blijven die?

. Kan de organisatie de fusie aangrijpen om meer personeel aan te trekken?

Antwoord: een grotere organisatie kan aantrekkelijk zijn omdat het meer diversiteit in huis heeft en meer ondersteuning kan bieden. Van de andere kant is het tekort aan leerkrachten een landelijk gegeven.

Sheet 11:

. Elke fusie beoogt een slagvaardiger bestuur, dit vraagt ook om versteviging van tegenmacht; dat is de kern van het Governancestuk. Wat er nu doorsijpelt bijvoorbeeld over de rol van de GMR is nog erg mager. Het wordt tijd dat daar duidelijkheid over komt. Dan kan de GMR ook de formele rol die ze heeft invullen.

Antwoord: de bestuurders gaan hier niet over. Ook zij kunnen niet anders dan wachten tot het stuk er is.

. De GMR zou graag een tijdspad willen hebben, met deadlines waar iedereen zich aan moet houden.

Antwoord: Als Governance er is kan dat tijdspad er komen.

. Hoe gaat het nieuwe College van bestuur eruit zien?

Antwoord: dat is nog niet bekend, dat komt in Governance te staan. De voorkeur van de huidige bestuurders is dat zij in ieder geval nog twee jaar na de fusiedatum aanblijven; zij voelen zich verantwoordelijk voor het komen tot een fusie maar ook voor de periode daarna.

Wellicht zal er in de toekomst één bestuurder zijn. Daarover gaat de RvT.

. Hoe wordt het private vermogen van Noordkwartier aangewend?

Antwoord: dat is voor alle kinderen, voor het primaire proces van de organisatie: onderwijs.

. De GMR wordt niet genoemd in het kader van de pc-cyclus. Hoe wil de nieuwe organisatie dit gaan doen?

Antwoord: er moet nog duidelijkheid komen vanuit het rijk.

Mochten er nog meer opmerkingen uit de GMR-en komen, kunnen die tot 28 september naar Merel gemaïld worden.

Tot zover de aanwezigheid van Henk en Geert. De voorzitter bedankt hen.

3 Ouderraadpleging

De GMR-en willen hier serieus vorm aan geven, ouders van alle scholen.

Er is met Jeanine gesproken over hoe en wanneer: digitaal en vóór de herfstvakantie en de procedure. Jeanine schrijft een inleidend stuk: “wat houdt een besturenfusie in”.

Bespreekpunten nu nog: Open vragen of niet; wat is het doel van de vraag.

Ook voor het personeelsbestand wordt een dergelijke (informatieve) peiling gehouden. Hiermee kan de PGMR zich bezig houden.

Mogelijke vragen: zie je voordelen in een fusie? zie je nadelen? heb je nog vragen? wat zou je de nieuwe organisatie mee willen geven?

De voorzitter vraagt de vergadering: Zijn er mensen die overwegende bezwaren tegen een fusie hebben? Dat is niet het geval. Er zijn op de samenwerkingsscholen al successen te zien wat betreft het samengaan van beide organisaties..

Wel zijn er zorgen: In hoeverre kan je straks toch op een school die niet jouw kleur heeft, worden geplaatst? Hoe groot wordt straks het onderwijsbureau? Hoe regel je de structuur in de nieuwe situatie met de monopoliepositie van de stichting, waar je als ouder of als leerkracht op terug kunt vallen in geval van conflict? (dit geldt met name voor ouders) Niet alle scholen moeten grote IKC's worden: diversiteit moet blijven. Ook identiteit is een belangrijk onderwerp.

Deze punten kan de GMR in de toekomst bewaken door dat in de jaaragenda van de GMR op te nemen.

Ook kan de GMR haar adviesrol invullen met een brief waarin punten staan die zij de nieuwe organisatie mee wil geven

Afgesproken wordt dat er een concept gemaakt van de vragen (met een kleine inleiding) voor de ouderraadpleging en voor de personeelsraadpleging.

Op 5 november worden deze concepten definitief gemaakt zodat ze rond kunnen gaan.

De vergadering wordt afgesloten om 21.15.

Bijlage:

Presentatie Fusierapport GMR's op 220920.pptx